

VII CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO. EL TRABAJO EN EL SIGLO XXI. CAMBIOS, IMPACTOS Y PERSPECTIVAS.

G T (15): Conflictividad laboral, sindicalismo y movimientos sociales en América Latina en el siglo XXI.

TÍTULO DEL TRABAJO: EL CONTENIDO SOCIOPOLITICO DE LA LUCHA OBRERA Y PATRONAL POR EL CONTROL DE LOS YACIMIENTOS MINEROS EN BOLIVIA

Autora: Dra. Tania Aillón Gómez. **Co-autores:** Lic. Luis F. Castro, Lic. Samuel Peredo Cuentas

Grupo de estudios Llak'aymanta

RESUMEN:

Esta ponencia se inscribe en el eje de reflexión sobre la conflictividad laboral alrededor de las mediaciones sociopolíticas que regulan las relaciones laborales, en la medida en que busca aportar al conocimiento de cómo la reestructuración productiva en el sector minero en Bolivia durante la era neoliberal y la política neopopulista del MAS, han reconfigurado los espacios generados por la lucha de clases alrededor del control sobre los principales yacimientos mineros, en un contexto mundial de subida de precios de los minerales. Lucha que se da en los marcos de transformaciones en la relación entre sociedad civil y Estado, donde la pequeña burguesía organizada en torno al MAS tiene la iniciativa política. Se trata de explorar sobre el contenido sociopolítico de los distintos sectores que se disputan concesiones mineras y avasallamientos de minas. A alrededor del conflicto suscitado sobre la mina Colquiri. Caso en el que dos proyectos de desarrollo de industria minera, por una parte los cooperativistas y por otra los asalariados de la estatal COMIBOL.

Este estudio toma en cuenta la dimensión explicativa, a partir de analizar la correlación de fuerza que permite el desarrollo de un proyecto histórico; aspecto para el cual recurrimos a técnicas de análisis documental, hemerográfico y estadístico. La dimensión comprensiva desde nuestra perspectiva epistemológica se sitúa a nivel de la vivencia y de las prácticas de los participantes de la lucha por el control de los yacimientos mineros en Bolivia, se trata de comprender cuales son los móviles, las justificaciones, los sentidos que mueven a estos actores. Para el estudio de esta dimensión hemos recurrido al estudio hemerográfico y a entrevistas en profundidad, como técnica cualitativa que nos permite indagar en los sentidos que los sujetos dan a sus practicas.

Esta ponencia busca aportar al conocimiento de cómo la reestructuración productiva en el sector minero en Bolivia, durante la era neoliberal y la política neo populista del MAS, han reconfigurado un espacio de lucha de clases alrededor del control sobre los principales yacimientos mineros en un contexto mundial de subida de precios de los minerales.

1. Identificación de nuestro objeto de estudio y de nuestros objetivos de investigación.-

Un eje central del proceso de reestructuración productiva en la etapa neoliberal, consistió en la privatización de las empresas estatales; en muchos casos, vía transnacionalización de los procesos productivos. El efecto de estas medidas fue una reconfiguración de la matriz socioeconómica y de la estructura de clases en distintos espacios. En Bolivia, la producción del excedente en los sectores económicos más importantes, quedó en manos del gran capital privado transnacional. Una de las consecuencias de este proceso, fue la privatización del sector minero en Bolivia y el despido masivo de aproximadamente 27.000 trabajadores mineros que se quedaron sin fuentes de trabajo y se vieron obligados a migrar a otras regiones del país, en búsqueda de medios para subsistir.

El patrón de acumulación en la etapa neoliberal, al destruir la minería estatal, la industria manufacturera estatal y privada nativa, destruyó formas capitalistas de reproducción de la fuerza de trabajo. En el sector minero, la importancia de COMIBOL (Corporación Minera de Bolivia) y de la minería mediana como captadoras de fuerza de trabajo decayó de forma sensible; mientras que cobró importancia el subsector cooperativo; que en 1990, de aproximadamente 73.000 puestos de trabajo existentes en el sector minero, concentraba 50.000(68%) y en 2003, de 47.560 empleos concentraba; aproximadamente, 30.000 (63%). Esta tendencia al crecimiento del subsector cooperativo en los últimos años no hizo más que profundizarse, proceso que influyó en la importancia política, social y económica que hoy en día tienen los productores cooperativistas mineros.

De otra parte, como ya mencionamos, la reestructuración productiva dejó en manos del sector privado la producción del excedente en los sectores económicos más importantes, hecho que tampoco se modificó con el ascenso del MAS al poder. En la

actualidad, la minería sigue controlada por transnacionales: de toda la producción minera, el 75% esta bajo su control, la minería chica y cooperativizada controlan el 23%, mientras que el Estado solo controla el 2%. Sin embargo, con el advenimiento del MAS al poder, cuya base social esta principalmente constituida por pequeños y medianos propietarios, se produjeron cambios significativos. Este sector de pequeños y medianos propietarios, como los cooperativistas, han sido favorecidos por dos vías: una, por la política del MAS hacia el sector minero, que se caracteriza por “deja hacer y deja pasar” las iniciativas de avasallamiento de yacimientos mineros por parte de sectores de cooperativistas. La otra, el reparto de fondos del TGN (Tesoro General de la Nación) y del programa Evo Cumple (Fondo Vivienda y Salud) en 86 millones de dólares, para el mismo sector. Si a esto se suma el apoyo técnico, de equipos, la política de “0” impuestos y la eliminación de normas que regulaban el funcionamiento de estos cooperativistas, se evidencia que el MAS esta generando condiciones de acumulación en favor de ciertas capas al interior de este sector.

Cabe decir, que todo lo mencionado ocurre en el marco con un débil aparato institucional que regula el sector minero (en realidad, controlado por los propios cooperativistas, por medio del Viceministerio y Ministerios de Minería), y esto ha multiplicado el avasallamiento de minas, profundizando la lucha por el control de los yacimientos mineros entre empresas transnacionales, obreros asalariados pertenecientes a la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia(FSTMB) y patronos y asalariados de cooperativas mineras aglutinados en la Federación de Cooperativas Mineras(FENCOMIN). A esto, se añade que la pugna por extender el control a nuevos yacimientos, han activado procesos de resistencia al interior de comunidades indígenas, que se debaten en torno a si se enfrentan a la expansión de ese control o se incorporan como cooperativistas. Estos procesos de avasallamiento y resistencias están creciendo; solo como ejemplo, hasta octubre de 2011 se registraban 58 casos de toma de minas y conflictos entre comunarios y cooperativistas; entre los propios cooperativistas, entre cooperativistas y empresas transnacionales (los obreros de esas empresas se movilizan para defender sus puestos de trabajo).

Es en este contexto que nos planteamos como objeto de estudio del contenido sociopolítico de la lucha que se establece entre estas distintas fracciones de la sociedad

civil, por el control de las condiciones de producción del sector minero en Bolivia, en un contexto de recomposición de la relación entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil; recomposición permeada por el carácter neopopulista del gobierno del MAS.

En este sentido nuestro objetivo de investigación es:

Identificar el contenido sociopolítico de la lucha que se establece entre obreros, trabajadores y patrones por el control de las condiciones de producción del sector minero en Bolivia, en un contexto de recomposición de la relación entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil en la era del MAS.

Objetivos específicos.-

- Identificar las características sociológicas de las distintas fracciones de la sociedad civil que participan de la lucha por el control de los yacimientos mineros.
- Identificar la recomposición de las mediaciones sociopolíticas entre el Estado y las fracciones de la sociedad civil en pugna por el control de los yacimientos mineros.
- Analizar y valorar el contenido de clase de los intereses que promueven las distintas fracciones de la sociedad civil en pugna.
- Establecer las posibilidades y alcances de las luchas de las distintas fracciones en pugna, en el marco de hegemonía del proyecto histórico del MAS.

2.- La metodología de investigación.-

Nuestra perspectiva epistemológica, concibe la recomposición de la relación entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil en la era del MAS, como resultado de las luchas que se establecen en el seno de la misma, por influir de manera directa en los espacios de poder de decisión del Estado en relación a políticas y /o medidas que inciden de una u otra manera sobre sus intereses de clase, de grupo, de categoría social, etc. El decurso que toman los acontecimientos, depende en gran medida de la correlación de fuerzas que resulta de las luchas y negociaciones de los distintos sectores de la sociedad civil, correlación de fuerzas que termina por imponer un determinado proyecto histórico que se objetiva en un determinado régimen. En este sentido, la dimensión explicativa que considera nuestra propuesta metodológica se

inscribe en dos momentos históricos que reconfiguran la relación entre los mineros cooperativistas (patrones y obreros), las empresas transnacionales y los mineros asalariados de la COMIBOL. Por un lado, el momento histórico hegemonizado por el proyecto neoliberal y, por otro, el momento histórico hegemonizado por el proyecto neopopulista del Movimiento Al socialismo (MAS). Esta dimensión es estudiada a través de técnicas de análisis documental, hemerográfico y estadístico. La dimensión comprensiva desde nuestra perspectiva epistemológica se sitúa a nivel de la vivencia y de las prácticas de los participantes de la lucha por el control de los yacimientos mineros en Bolivia, se trata de comprender cuales son los móviles, las justificaciones, los sentidos que mueven a estos actores. Para el estudio de esta dimensión hemos recurrido al estudio hemerográfico y a entrevistas en profundidad, como técnica cualitativa que nos permite indagar en los sentidos que los sujetos dan a sus practicas.

3.- ALGUNOS RESULTADOS.-

1.- La lucha por el control de los yacimientos mineros en Bolivia esta protagonizada por una heterogeneidad de clase y heterogeneidad de grupos al interior de las clases. En el subsector de los cooperativistas encontramos cooperativistas de distintos estratos, de acuerdo al tamaño del capital y de las concesiones que poseen, identificándose la existencia de una burguesía minera nativa, conformada por cooperativistas que cuentan con importantes volúmenes de capital y controlan considerables concesiones mineras. Dentro del mismo subsector, encontramos una pequeña burguesía, pequeños patrones que al mismo tiempo que explotan fuerza de trabajo asalariada, permanecen aun ligados al proceso productivo directo. Por otra parte, se encuentran los obreros de las cooperativas; se trata de una masa de asalariados que trabajan en condiciones de sobreexplotación, sin seguridad ni estabilidad laboral, en peores condiciones de trabajo que los mineros de las empresas transnacionales y/o de COMIBOL. Finalmente, se encuentra la gran burguesía minera trasnacional, con controla mas del 70% de la producción de las mas importantes concesiones mineras en el país. Alrededor de ella se ha conformado históricamente un proletariado minero, que en los últimos años, como resultado del proceso de restructuración productiva, han visto que sus fuentes de trabajo, caracterizado por una relativa estabilidad y protección social, se ven amenazadas por el avance de los avasallamientos mineros de los cooperativistas.

2.- En la medida en que el MAS, a la cabeza de la pequeña burguesía y trabajadores del intelecto de ONGs, plantea como proyecto histórico el desarrollo de un capitalismo andino- amazónico, con una base social de pequeños productores urbanos y agrícolas (incluyendo la pequeña burguesía del subsector cooperativo minero), la forma en que desde el Estado ha reconfigurado su relación con estas fracciones de clase de la sociedad civil, plantea contradicciones entre intereses de pequeños y medianos cooperativistas mineros y propietarios de grandes concesiones mineras (sobre todo, transnacionales, como la Sinchi Wayra); si bien dichas contradicciones no son antagónicas, explican en parte los conflictos desatados por los avasallamientos cooperativistas a concesiones transnacionales. Esta situación es más compleja, puesto que el MAS, para consolidar su estabilidad política, tampoco se ha planteado desprenderse de los proyectos e inversiones transnacionales; en vez de ello, a renegociado con ellas su permanencia y una redistribución del excedente del sector primario exportador.

3.- En este sentido, los intereses que enfrentan a obreros y patrones se pueden identificar principalmente como el enfrentamiento de intereses entre fracciones de la burguesía y de la pequeña burguesía en Bolivia, por controlar una fuente de recursos en la perspectiva de una acelerada acumulación de capital, en el contexto de una subida importante del nivel de precios de los minerales toda vez que, tanto la burguesía nativa como la gran burguesía transnacional tienen como base social a sus respectivos obreros, los que luchan no con una clara independencia de clase, sino que ligan su interés de mantener sus puestos de trabajo, a la defensa de los intereses de sus respectivas burguesías, solo en el último tiempo un conflicto como el de la mina Colquiri ha mostrado un proceso de distanciamiento entre el proletariado minero y los patrones de las empresas transnacionales, cuando los obreros han pedido como solución al conflicto la nacionalización de los yacimientos de Colquiri.

4.- Debido a que, la nacionalización de las minas no es una salida para el gobierno del MAS por lo que esta medida le significaría una ruptura con las empresas privadas transnacionales, lo más probable es que en el marco del proyecto de desarrollo del capitalismo planteado por el MAS, dentro del cual, la lucha entre los patrones de las cooperativas mineras (pequeños y grandes) no es antagónica, lo más probable es que para evitar la virulencia de los conflictos, en el marco de su política populista, el Estado decida repartir legítimamente espacios de explotación para cooperativistas y transnacionales, tratando de evitar los avasallamientos que han proliferado a

consecuencia de la política de dejar hacer y dejar pasar que ha caracterizado al gobierno sobre el tema estudiado. En este contexto, las movilizaciones y luchas de los obreros, en la medida en que sobresalen por su carácter defensivo, no plantean aun, al gobierno ninguna resistencia solida, a que este continúe con su proyecto de desarrollo de capitalismo “andino amazónico”.

BIBLIOGRAFIA

AILLÓN, Gómez

2000 “Cambios en el proceso de producción de la minería mediana, los casos de la mina Inty Raymi y de la mina Bolivar”. *En Revista*. N° 14. Cochabamba: IESE.

AILLÓN, Gómez

1998 “Transformaciones en el proceso de producción de la minería boliviana, en el periodo 1985 – 1998). *En Revista*. N° sn. Cochabamba: IESE.

MICHARD, Jocelyn

2008 “Cooperativas mineras en Bolivia” Ed. CEDIB, Cochabamba.

ABSI, Pascale

2005 “Los ministros del Diablo. El trabajo y sus representaciones en las minas de Potosí”. Ed. PIEB, La Paz.

MARX, Carlos

1956 *El Capital* Tomo I Ed. Cartago, Buenos Aires – Argentina

1985 El Capital libro I, capítulo VI, (inédito) Siglo XXI, Mexico.

CEDLA

1999 Impacto de la globalización en los derechos del trabajo CEDLA La Paz

UDAPE

2004 Sector Minero (1990 – 2004) La Paz: UDAPE

ROCHA, Monica

2009 Sector Minero (Tomo 3) La Paz: UDAPE

ORELLANA, Lorgio

2006 Nacionalismo populismo y régimen de acumulación en Bolivia: hacia una caracterización del gobierno de Evo Morales, Coyuntura N° 11 (La Paz: CEDLA.

2007 Cuestión nacional, neopopulismo y crisis del Estado oligárquico en Bolivia. La actualización neoliberal de las contradicciones de la sociedad oligárquica y el papel del gobierno del MAS (mimeo)

Revisión hemerográfica

Años: 2006 – 2012. Hemeroteca del Centro de Documentación e Información de Bolivia (CEDIB)

Documentos en internet:

Colectivo CASA. “Análisis de la política y la legislación minera” Disponible en: www.NoticiasFides.com